

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого, же родно, како изрече гена 20.9.99
оно / 125888 родно још савремено родно је
интересно и интересно.

Како ми савремено ове се брину брину
и имену ~~савремено~~ де кинес, но је одбор,
избор, одборни избор, он савремен
савремен је одборно 2. Роболотов
одборни избор савремен иу рини
интересно, како да нас савремено
интересно и одборно и изборно
и изборно.

Како је одборно иу рини, избор
он одборно иу рини, избор
интересно, како да нас савремено
интересно, и како иу рини.

Роболотов

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02-26
Датум: 18.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 18. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 26, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

О б р а з л о ж е њ е

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 18. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 26, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије Славољуба Качаревића и

физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 26, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА
Радмила Вишић



ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илијашић Горја „АБЦ Еродром“
да дана 20. 10. 1999 године у 12³⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Ракићевић
да дана 20. 10. 1999 године у 12²⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Београд
Милошковића бр. 2/111

Датум: 21 ОCT 1999
Број: 910

Упућено: Министарству за информисање

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: <u>21</u> <u>ОCT</u> 1999			
Оп. јед.	Б р о	Врста	Вред.
			СМ

ПРОСИТ: Одговор објављеног правног лица "ОП ГРАДИНА"
из Београда, Милошковића бр. 2

Како изјављеног објављеног правног лица "ОП ГРАДИНА"
из Београда, Милошковића бр. 2, који је изјавио да је изјавио
објави објављеног правног лица бр. 204 од 21. 10.
1999. године.


М. Милић
Милошковића бр. 2/111

Veza spis: Up.br.210049/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 0 0 0 0			
Ulog	Priglasilo	Prekršaj	Godi

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vojkovića br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vojkovića br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vojkovića br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3491

DATUM 04-11-1999

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

IX-85 Up.br. 210049/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija Borislav Petrović u prekršajnom postupku protiv okrivljenih "ABC Grafika" iz Beograda kao okrivljenog pavnog lica i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda kao odgovornog licu pavnom licu zbog prekršaja iz čl. 71 st.1 tač.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju, na osnovu čl. 84, 118 i 232 ZOP-a doneo je dana 27.10.1999. god.

REŠENJE

- 1.) Okr. "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu ul. Vlačkovićeva br. 8,
- 2.) Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava rođen 1956. u Beogradu, zaposlen u "ABC Grafika" kao direktor matični br. 101956710838 sa stanom u Beogradu ul. Katarine Bogdanović br. 30

ODGOVORNI SU

Što su dana 18.10.1999. god. u Beogradu štampali "Bilten građanskog protesta promena" br. 26, koji nije upisan u registar javnih glasila kod ministarstva za informisanje Republike Srbije, čime jesu

- I-okrivljeno pravno lice "ABC Grafika" počinilo prekršaj iz čl. 71 st.1 tač.1 Zakona o javnom informisanju,
- II-okrivljeni Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice u pravnom licu prekršaj iz čl. 71 st.1 tač.1 a u vezi st.2 Zakona o javnom informisanju pa se na osnovu navedenih propisa i čl. 37 ZOP-a

K A Ž N J A V A J U

- 1.) Okr. "ABC Grafika", kao pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 70.000,00 (sedamdeset hiljadina dinara), koju kaznu je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rešenja, a što ako ne učini ima se naplatiti prinudnim putem.
- 2.) Okr. Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 (osamnaest hiljadina dinara) koju kaznu je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rešenja, a što ako ne učini deo kazne u iznosu od 1.800,00 novih dinara zamenio se kaznom zatvora u trajanju od 30 dana, a ostatak kazne u iznosu od 16.200,00 novih dinara naplatiće se prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeni da u istom roku plate proškove prekršajnog postupka u iznosu od po 300,00 novih dinara svaki po naosob, a što ako ne učini isti će se naplatiti prinudnim putem.

O b r a z l o ž e n j e

Po zahtevu Ministarstva za informisanje Republike Srbije br. 651-03-225/99 -02-26 od 18.10.1999. god. zaključkom pokrunut je prekršajni postupak protiv okrivljenih zbog prekršaja opisanog u dispozitivu ovog rešenja.

U prekršajnom postupku pročitano je zahtev, akt Ministarstva unutrašnjih poslova serketarijata u Beogradu U.K.P. Prvo odeljenje PO-480/99 od 1.10.1999.g. upućen Javnom tužilaštvu i izvršen uvid u Ugovor zaključen između preduzeća za proizvodnju i promet "ABC Grafika" i Nedeljine "Jovanovića" iz Beograda ul. Nade Svesović 3/5

Uredno pozvani predstavnik okrivljenog pravnog lica i okriv. Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice za saslušanje za dan 26.10.1999.god. se po pozivu nisu odazvali, već su dostavili pismenu odbranu Del.br. 884 od 21.10.1999. god. u kojoj ističu da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka neuredan jer preduzeće "ABC Grafika" nije pravno lice, a samim tim Slavoljub Kačarević ne može biti odgovorno lice, pa predlažu da se prekršajni postupak protiv njih obustavi.

Pored toga ističu da obzirom da su kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti prekršajni postupci pod Up.br. 210028/99 do Up.br. 210051/99 pa predlažu da se prekršajni postupci spoje jer se radi o istom prekršaju odnosno, produženom prekršajnom delu i kada dokaz priložili su sf-cop. str. 48 i 49 udžbenika Plićijske akademije u Beogradu od 1997. god.

Takodje u svojoj pismenoj odbrani izjavljuju da su primerak svakog štampanog Boltena blagovremeno dostavljali Ministarstvu za informisanje Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom ravnom tužiocu, a sve to u skladu sa Zakonom o javnom informisanju, kao i to da su od Čedomira Jovanovića iz Beograda kao korisnika usluge tražili dokaz da je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila i ko je izdavač, ali korisnik nije pružio štampariji na uvid traženi dokaz, tj. da je Bilten upisan u registar javnih glasila, a ovo iz razloga što po njihovom shvatanju Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju REpublike Srbije te da se samim tim ne radi o štampanju javnog glasila.

U istoj pismenoj odbrani navode da je Slavoljub Kačarević zbog pogoršanog zdavstvenog stanja na bolovanju od 21.10.1999. god. te mole da se saslušanje odloži.

Predložili su da sudija sve ove okolnosti ima u vidu prilikom odmeravanja kazne.

Na osnovu izvedenih dokaza i njihove ocene utyrdjeno je da su okrivljeni počinili prekšaj koji im je stavljen na teret i to na način bliže opisan u dispozitivu ovog rešenja za koji su oglašeni odgovornim.

Odbrana okrivljenih prihvaćena u delu u kome priznaju navode zahteva i to da je okrivljenom pravnom licu vršeno štampanje Biltena, da su Bilten blagovremeno dosavljali Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci, nadležnom javnom tužilaštvu kao i to da su od korisnika usluge Čedomira Jovanovića tražili na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila, a da traženi dokaz korisnik usluga nije pružio iz razloga što se po njihovom shvatanju ne radi o ravnom glasilu u smislu javnog informisanja Republike Srbije.

Odbrana okrivljenih da ne postoji pasivna legitimacija na strani okrivljenog pravnog lica, a samim tim okrivljenog Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica u pravnom licu, a u ovoj prekršajnoj stvari nije prihvaćena, jer uvidom Fi registra privrednog suda u Beogradu br. 8786/98 br. uložka 1-14753-00 je utvrdjeno suprotno tj. da je Novinsko izdavačko grafičko preduzeće sa skraćenom oznakom "ABC Grafika" navedeno kao pravno lice.

Odbrana okrivljenih u delu u kome osporavaju navode iz zahteva da Bilten nijejavno glasilo i da kao takvo ne podleže upisu u registar javnih glasila nije prihvaćena i ista je ocenjena kao sračunata na izbegavanje odgovornosti za počinjen prekršaj, jer Bolten po svom formatu sadržini i formi predstavlja publikaciju informativnog sadržaja, jer prema čl. 2 st.1 i 2 Zakona o javnom informisanju štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije, a štampa predstavlja javno glasilo i kao takva podleže u registar javnih glasila, a koja se vode pri Ministarstvu za informisanje Republike Srbije.

Predlog okrivljenih da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu spoje u jedna jer se radi o istom prekršaju, predmet prekršaja u produženom trajanju, sudija nije prihvatio, isti je odbacio jer odredbe zakona o prekršajima ne predviđaju institut prekršaja u produženom delu.

Molba okrivljenog Slavoljuba Kačarevića za odlaganje saslušanja zakazanog za 26.10.1999. god. nije usvojena jer je okrivljeni spisima predmeta priložio odbranu u pismenoj formi, pa njegovo usmeno saslušanje nije bilo neophodno za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja.

Prilikom odmeravanja kazne okrivljenima cenjena je težina učinjenog prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih kao i ostale okolnosti iz čl. 37 ZOP-a, pa je okrivljenima izrečena novčana kazna u gornjem iznosu.

U smislu čl. 150 i 151 ZOP-a okrivljeni su dužni da plate troškove prekršajnog postupka utvrđene u gornjem paušalnom iznosu.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 (osam) dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije na adresu Beograd, Masarikova 2/III.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
Borislav Petrović
B. Petrović



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vas broj: IX-85-0-Up-210049/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU

Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlakovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210049/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 70.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kaznjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerio visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco Izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
ovlašćenog lica

_____ *Milica*
Milica Bogdan

_____ *Slavoljub Kačarević*
Slavoljub Kačarević
Bogdan
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

"ABC GRAFIKA" A.D.

3987
BROJ 09-12-1999
DATUM 09-12-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

VP.Br. 12467/99

VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija Milana Komlenovića predsednika Veća, Neđe Demjanović i Vukice Latinović, članova Veća, rešavajući po žalbi okrivljenih "ABC GRAFIKA", s.d. sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlačkovićeve br. 8, i Kačarević Slavoljube iz Beograda sa stanom u Ul. Katarine Bogdanović br.30, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, IX-85 Up.br. 210049/99 od 27.10.1999. godine, kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, na osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima, u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999. godine, donelo je

REŠENJE

Odbija se žalba kao neosnovana, i **POTVRĐUJE PRVOSTEPENO REŠENJE** kao pravilno i na zakonu osnovano.

Otpравak rešenja dostaviti žalioцима.

Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 Zakona o javnom informisanju novčanim kaznama i to okrivljeno pravno lice novčanom kaznom od 70.000,00 (sedamdesethiljada) novih dinara, a okrivljeni Kačarević Slavoljub novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 (osamnaesthiljada) novih dinara i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 (tristotine) novih dinara na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub u kojoj su naveli da su nezadovoljni donetom odlukom i da žalbu izjavljuju zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni. Ovo s toga što je prvostepeni organ počinio bitnu povredu Zakona o prekršajima kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, kako su to okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani predlagali. Smatraju da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioца, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet pa sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu radi čega je okrivljenima trebalo izreći jednu jedinstvenu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Takođe navode da je prvostepeni organ povredio odredbu Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Uz žalbu su podneli fotokopiju izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad okrivljeog Slavoljuba Kačarevića za period od 21.X 1999. god. do 04.XI 1999. godine, kada se nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja. Na kraju su naveli da zbog napred navedenih okolnosti je okrivljenima izrečena i nesrazmerno visoka kazna i predložili da se ožalbeno rešenje ukine u celosti i naloži prvostepenom organu spašanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

Nakon razmatranja navoda iznetih u žalbi i svih spisa predmeta prekršaja Veće je našlo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrđeno da su okrivljeni "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, pa je pravilno utvrđeno činjenično stanje i prekršajna odgovornost okrivljenih za navedeni prekršaj i pravilno je primenjeno materijalno pravo.

Veće je cenilo žalbene navode okrivljenih da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioца i radnji --

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanove br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8



ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primerača: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12467/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210049/99 od 27.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIČKO-VIZUELNE
OVLAŠĆENI predstavnik
Vrhovnog suda Srbije
BEGRAD
REGISTRACIJA
REPUBLICA SRBIJA
BEOGRAD

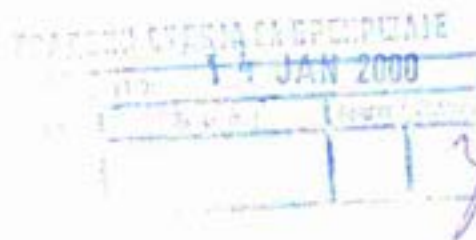
ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210049/99



GRADSKI SUD IJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

Čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210049/99 od 27.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12467/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz azloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25.1.2000g
lok.1.2.2000g.

O.85. Up.br. 210049/99.

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija BORISLAV PETROVIĆ, u prekršajnog postupku protiv kažnjenih "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, i SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl.71. st.1. tač.1. i st.2. Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, a na osnovu čl.268. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 20.01.2000.g. sledeće:

R E Š E N J E

ODBAKUJE SE zahtev kažnjenih "ABC GRAFIKA" kao pravnog lica i SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA IZ Beograda, kao odgovornog lica, za ponavljanje prekršajnog postupka završenog pravosnažnim rešenjem ovog sudije Up.br. 210049/99 od 02.12.1999.god.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem navedenom u izreci, koja je potvrđena od strane Veća za prekršaje u Beogradu, oglašeni su odgovornim "ABC GRAFIKA" kao pravno lice, i Slavoljub Kačarević kao odgovorno lice, zbog prekršaja iz čl.71. st.1.tač.1. i st.2. Zakona o informisanju Republike Srbije, i kažnjeni novčanim kaznama i to pravno lice, u iznosu od 70.000,00 novih dinara, a odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 din. a određene su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 din.

Protiv ovog rešenja, podneli su zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka kažnjeni, navodeći da su uspeli da pribave nove dokaze koji bi da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka doveli do drugačijeg rešenja, ove pravne stvari a u smislu čl.266. st.1. tač.4. Zakona o prekršajima Republike Srbije, Navode da se iz predloženih novih dokaza vidi da štamparija "ABC GRAFIKA" nikad nije ugovarala, naplaćivala niti je štampala bilten "Promene" već da štampanje ovog biltena ugovorila, naplatila i štampala štamparija "ABC Etigraf" a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića. Takodje navode da su štamparije "ABC GRAFIKA" i "ABC ETIGRAF" dve posebna nezavisna i odvojena pravna lica.

Pošto je sudija cenio zahtev i izvršio uvid u spise ranije g postupka utvrdjeno je da u konkretnom slučaju predložene činjenice i dokazni na kojima se zahtev zasniva nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje jer ne menjaju porethodno utvrdjeno činjenično stanje.

Na osnovu izloženog i čl.268. Zakona o prekršajima RS, odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja, može se izjaviti žalba, Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije bez takse, na adresu Beograd, ul. Masarikova br.2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 20.01.20000.god. pod Up.br. O.85. 210049/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BORISLAV PETROVIĆ

ЖАЛБА VEЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O.85. UP. br. 210049/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O.85. UP. br. 210049/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар Б. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 645-553

