

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Муфоба

Заводски лист 30. 9. 1954. во
идеолошки и идеолошки
„Промеч“;

За Советскиот Комитет од р. в. БРАНСКИ
и мушо РАСНИКЕ, ројен 10.10.1956. во
у. Георгеу, маи др. 101956710838 /
др. 589474 (17Н) Георгеу са својин и
у. муш. Комитетите Бр. 101956710838
у. Георгеу (в. са 543/838) забележ
у. у. Георгеу „Абз. Проф. 1/3229923
и 063 (213072) В. у. Георгеу

- Зборите се јавно неверојатно
и јавно гласаат о. во. ме. ме.
је идеолошки дејствија. Зборите
је се са нај високо може пројект и
идеолошки је уговор са у. у. у.
музеи - 2. Зборите се у. у. у.
одлегу за дреси др. др. др.
идеолошки у. у. у. у. у. у.
идеолошки у. у. у. у. у. у.
идеолошки у. у. у. у. у. у.
идеолошки у. у. у. у. у. у.
идеолошки у. у. у. у. у. у.
идеолошки у. у. у. у. у. у.

Мушине муш. др. др. др.
А. Видекович, а. Видекович
ИВАН ТУРИК. Идеолошки неможе
идеолошки о. о. о. о. о.

Зеренков, Александр, и.и. № 125888
кто же такой, как и Сергей Генна 20.9.99
или / А.С. родила дочь Александр полярно
интересные моменты истории.

Кто же ни кому-то это не бранный судья
и имен ~~судья~~ де кто-то, но не судья,
узлов, судьями упрям, они сего-
днем же кто-то по 2. Зависит
доказательств / доказательства из принципов
интереса, нося до нас сего-то
позитивно и судьями в узлах
и упрям.

кто же кто-то ином по упрям, упрям
сам собой и до сего-то
то-то-то, но кто-то сего-то
и.и.а, и как упрям и.и.и.

Александр Александр

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ
Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/32
Датум: 24.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 24. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 32, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 24. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 32, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 32, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-66 Уп. бр. 210056/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

КОНТРОЛНА ПЕЧАТОВАНА КАРТИЦА
"ABC GRAFIKA" А.Д.
3917
29-10-1999
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА "АБС Графика" А.Д.
да дана 04. 11. 1999 године у 11⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу
чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-68 Уп. бр. 210057/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Качарекић Савану
да дана 04. 11. 1999 године у 12⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу
чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ОПШТИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Ката. Број: 10/111

Бр. 10/111
Београд, 21. 10. 1999

Месна адреса: Цр. Бр. 210070/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Уред.	Бред.
			СЦ

ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8, извршио је приватно испитивање
Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА" из Београда, Млајковићева 8,
1999. године.



A. P. Stanić
на Београд

Veza spis: Up.br. 210058/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/32 od 24.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuredan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: punomoćje
br. 942



"ABC GRAFIKA"

vlasni predstavnik
pravnog lica

Perović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd

Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINA IZDAVAČKO GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3575 C-74 Up.br. 210058/99

DATUM 10-11-1999

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA BR. 8

Gradski sudijaza prekršaja u Beogradu, Slavica Baković u prekršajnom postupku protiv Okr. "ABC "Grafika" AD sa sedištem u Beogradu, kao okr. pravnog lica i Kačarević Slavoljuba iz Beograda, direktora "ABC "Grafika" AD, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl. 71. stav 1. tačka 1. i stava 2. Zakona o javnom informisanju, na osnovu čl. 84. stav 1.; čl. 118. čl. 195. , čl. 132. i čl. 235. Zakona o prekršajima Republike Srbije, dana 05.11.1999. godine, donosi:

REŠENJE

1. Okr. "ABC "GRAFIKA" AD, sa sedištem u Beogradu, ul. Vlačko-
vićeva br. 8 - kao pravno lice.
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 10.10.
1956. godine u Beogradu, direktor ABC "Grafika" AD, sa stanom u Beogradu,
ul. Katarine Bogdanović br. 30 - kao odgovorno lice.

ODGOVORNI SU

Što su dana 24.10.1999. godine štampali "Bilten građanskog protesta Promene" - br. 32, a koji nije upisan u Registar javnih glasila kod nadležnog Ministarstva za informacije Republike Srbije.

- čime su počinili prekršaj iz čl. 71. stav 1. tačka 1. i stava 2. Zakona o javnom informisanju;

- pa se na osnovu navedenog zakonskog propisa,

KAZNJAVAJU

Okr. "ABC "GRAFIKA" AD - kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 78.000,00 (sedamdesetosamhiljadadinara) novih dinara, koju kaznu je dužan da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom izrečena novčana kazna naplatiće se prinudnim putem.

Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB - kao odgovorno lice NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 19.000,00 (devetnaesthiljada) novih dinara, koju kaznu je dužan da plati takodje u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom iznos od 1.800,00 (jednahiljadacosamstotina) novih dinara, biće zamenjena kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, dok će se preostali iznos od 17.200,00 (sedamnaesthiljadadvestotined) novih dinara, naplatiti prinudnim putem.

Obavezuju se okr. pravno i okr. odgovorno lice, da na ime paušalnog iznosa troškova prekršajnog postupka plate po 600,00 (šestotine) novih dinara u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rešenja pod pretnjom prinudnog izvršenja.

eeet -11- 01
O B R A Z L O Ž E N J E

Po o zahtevu Ministarstva za informacije Republike Srbije br.: 651-03-225499-02/32 od 24.10.1999. godine pokrenut je prekršajni postupak protiv okrivljenih zbog prekršaja bliže opisanog uizreci ovog rešeja.

Predstavnik okr. pravnog lica i okr. odgovornog lica dostavili su pismene odbrane del.br. 993 i del.br. 942, dana 03.11.1999. godine u kojim su predhodno istakli prigovor pasivne legitimacije na strani okr. pravnog lica "ABC "Grafika" i okr. odgovornog lica Kačarević Slavoljuba u ovom prekršajnom predmetu. Dalje, okrivljeni su u svojim pismenim odbranama naveli da "Bilten građanskog protesta Promene" - br. 32, koji je štampan u "ABC "Grafika" nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, te da ne podleže upisu u Registar javnih glasila Ministarstva za informacije Republike Srbije. Predložili su da se predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pod Up.br. 210054 do 210062/99 spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju - predmetu prekršaja u produženom trajanju i da se zakazano saslušanje odloži jer je okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazi na bolovanju.

U toku postupka sudija je izveo dokaze, uvid u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, pismenu odbranu okrivljenih, izvršen je uvid u izveštaj MUP-a Sekretarijata u Beogradu, br. 480/99 od 01.10.1999. godine, koji je dostavljen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, uovor br. 182 od 20.09.1999. godine zaključen između okr. pravnog lica i Čedomira Jovanovića iz Beograda, zatim, izjave okr. odgovornog lica od 30.09.1999. godine kao i rešenje Privrednog suda u Beogradu II-Fi-8786/98 od 31.08.1998. godine, a sve u smislu čl. 77. Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Kako su okr. pravno lice i okr. odgovorno lice u svojim pismenim odbranama detaljno se izjasnili o navodima zahteva, to je ovaj sudija našao da nema potrebe za odlaganjem pretresa.

Odbranu okrivljenih koja se odnosi na prigovor nedostatka pasivne legitimacije sudija nije prihvatio sa razloga što je uvidom u rešenje Privrednog suda u Beogradu II-Fi-8786/98 od 31.08.1998. godine, utvrdio da okr. ABC "Grafika" ima svojstvo pravnog lica.

Sudija je cenio odbranu okrivljenih da "Bilten građanskog protesta Promene" br. 32, nije javno glasilo i da kao takvo ne podleže upisu u Registar javnih glasila, pa je našao da je odbrana okrivljenih neosnovana, jer po oceni ovog sudijske "Bilten građanskog protesta Promene" br. 32, po svom formatu, sadržini i formi predstavlja javno glasilo u smislu odredbe čl. 2. stav 2. i 3. Zakona o javnom informisanju, te shodno odredbi čl. 26. stav 1. istog Zakona, štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, a kojim dokazom okrivljeni nisu raspolagali, a imajući u vidu i odredbe čl. 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. navedenog Zakona, kojim je propisano da štampar odgovara ako štampa i umnožava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciji javnih glasila.

Predlog okrivljenih da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu spoje u jedan, obzirom da se radi o jednom prekršaju - predmeta prekršaja u produženom trajanju, sudija nije prihvatio, a ovo sa razloga što je uvidom u spise prekršajnog postupka br. 21031/99 utvrdio da je prvopostupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka, koji se vode kod ovog organa, te ovaj sudija ne može odlučivati o istom zahtevu.

okrivljeni učinili prekršaj koji im se stavlja na teret, za isti su oglašeni odgovornim i to okr. pravno lice po principu objektivne odgovornosti, u smislu čl. 17. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a okr. odgovorno lice kao direktor pravnog lica zbog propuštanja dužnog nadzora u smislu čl. 18. istog Zakona, i kažnjeni kao u izreci ovog rešenja.

Prilikom odmeravanja kazne, sudija je cenio sve okolnosti predviđene čl. 37. Zakona o prekršajima Republike Srbije, pa je okrivljenim izrekao ovakve novčane kazne, smatrajući da će se sa istim postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovima postupka zasnovana je na odredbama čl. 150. i 152. Zakona o prekršajima Republike Srbije, i čl. 43. Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u roku od 8 dana, od dana prijema istog, a preko ovog sudije, na adresu Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, Masarikova 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 05.11.1999. godine, pod Up.br. 210058/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Slaviša Taković



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-74-Up-210058/99

GRADSKI SUD, JA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
7A
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210058/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 78.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 19.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kaznjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazмерно visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pisмени dokaz.

Dokaz: Fco Izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"
Ovlašteni predstavnik
pravno lice

Mirović Mirena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOTARSKA ISPIRAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

3955
BROJ 08-12-1999 Vp.broj 12537/99
DATUM 08-12-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Nade Damjanović predsednika veća, Vukice Latinović i Milana Komlenovića članova veća, rešavajući po žalbi okr.NIGP "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićeva br.8 kao pravnog lica i okr.Kačarević Slavoljuba, direktora preduzeća, kao odgovornog lica, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda O-74 Up.br.210058/99 od 5.11.1999 god. zbog prekršaja člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici održanoj dana 3.12.1999 god. na osnovu člana 84 stav 2 i člana 256 Zakona o prekršajima, donosi sledeće

REŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana, a POTVRĐUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima.

Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su okr.pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 78.000 n.din., okr.odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 19.000 n.din.i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 600 n.din.zbog prekršaja člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju,na način kako je to opisano u izreci pomenutog rešenja.

Protiv ovog rešenja okr.pravno i odgovorno lice blagovremeno su izjavili zajedničku žalbu osporavajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga, sa predlogom da se isto ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak stin da se naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i da se jednovremeno odluči.Žalioci navode da je prvostepeni organ učinio bitnu pvoledu odredaba prekršajnog postupka kada je odbio njihov predlog dase svi predmeti spoje pred prvostepenim organom,da se u konkretnom slučaju radi o produženom delu prekršaja jer psotoji kako identitet učinioaca prekršaja tako i indentitet prekršajnog dela, vremenski kontinuitet i da sva izvršena dela-radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog i logičnog rezonovanja.Po navodima žalbe učinjen je propust tako su oni dovedeni u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog protiv njih se vodi više od 30 postpaka kod istog organa. Nakon dobijanja prvog rešenja o kažnjavanju prestali su sa štampanjem spornog biltena "Promene" iz tog razloga je još logičnije da svi pokrenuti postupci spoje u jedan i da im se izrekne jedna kazna za učinjeno produženo delo prekršaja.Žalioci navodi da je prvostepeni organ povredio odredbe Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih da se izvrši dokaz veštačenja na okolnosti pravne kvalifikacije biltena, osporavaju odluku o kazni i smatraju da je ista nesrazmerno visoka, a odgovorno lice Slavoljub Kačarević nalazio se na bolovanju od 21.10. do 4.11.1999 god.,u tom smislu predlažu da se navodi njihove žalbe usvoje.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Nakon što je razmotrilo prekršajne spise, Veće nalazi da je pravilno utvrđjena odgovornost okr.NIGP "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićeva br.8, kao pravnog lica i okr.Kačarević Slavoljuba direktora preduzeća, kao odgovornog lica, za učinjeni prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, i da su za isti odgovorni u smislu člana 26 citiranog propisa, a koji prekršaj je bliže opisan u izreci ožablenog rešenja.Činjenično stanje koje je bitnoza postojanje navedenog prekršaja utvrđjeno je pravično i u potpunosti na osnovu pismene odbrane okrivljenih, izveštaja MUP-a -Sekretarijata u Beogradu br.480/99 od 1.10.1999 god. pa kako se iz spisa prekršaja utvrđjuje kao nesporno da su okrivljeni dana 24.10.1999 god. štampali Vilten građanskog protesta "Promene" br.32, bez dokaza o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, po mišljenju Veća prvostpeeni organ je pravilno postupio kada ih je oglasio odgovornim i kaznio za navedeni prekršaj.

Po mišljenju Veća neprihvatljivo je stanovište žalioca da se u konkretnom slučaju radi o produženom delu prekršaja,i da im je stoga trebalo izreći jednu kaznu, jer

po članu 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, tako da se kazna izriče za svaki od počinjenih prekršaja. Stoga nema vremenskog kontinuiteta u činjenju prekršaja, već se upravo radi o dis kontinuitetu, jer štampanjem svakog broja Biltena čine prekršaj za koji se izriče kazna propisana navedenim zakonom. Sem toga, Zakon o prekršajima nije predviđjan institut produženog dela prekršaja, pa se i iz tog razloga ne mogu prihvatiti žalbeni navodi u ovom delu.

Što se tiče žalbenih navoda da je bilo potrebno izvodjenje dokaza veštačenja na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena, vezane za odredbe Zakona o javnom informisanju, Veće nalazi da izvodjenje ovog dokaza nije bilo potrebno jer se veštačenje određuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, obzirom da se u konkretnom slučaju radi o primeni Zakona o javnom informisanju, o pravnom pitanju, po nalaženju Veća sporni Bilten smatra se štampanom stvari u smislu člana 2 stav 3 citiranog zakona, pa su okrivljeni isti mogli štampati samo ako raspolažu dokazom o njegovom upisu u evidenciji javnih glasila, stoga veštačenje ni nije bilo potrebno. U vezi žalbenih navoda koji se odnose na predlog za spajanjem predmeta prekršaja Veće nalazi da se ne radi o takvoj povredi odredaba prekršajnog postupka koja je od uticaja na zakonito rešavanje ove prekršajne stvari. Okr. Kačarević Slavoljub kao direktor preduzeća odgovoran je za navedeni prekršaj u smislu člana 18 Zakona o prekršajima jer je znao za štampanje Biltena od broja jedan pa nadalje, pa je bez uticaja na njegovu odgovornost okolnost koja se ističe da je bio na bolovanju u periodu od 21.10. do 4.11.1999 god., jer je bio dužan da spreči dalje štampanje Biltena koji nije upisan u registar javnih glasila.

Kod ocene visine izrečenih novčanih kazni okrivljenima, Veće nalazi da su iste pravilno odmerene, da odgovaraju težini učinjenog prekršaja i okolnostima pdo kojima je učinjen, da je prvostepeni organ pri tome pravilno cenio sve okolnosti navedene u članu 37 Zakona o prekršajima, a koje utiču na visinu kazne, dok je odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta pravilno na osnovu člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešen u Veću za prekršaje u Beogradu dana 3.12.1999 god. Vp. broj 12537/99.

ZAPISNICAR

S. Mišković

PREDSEDNİK VEĆA-SUDIJA

Mađa Damjanović

(Handwritten signature)

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ПРИМЉЕНО
Из руке у Врховном суду Србије
дата 24 XII 1999 г.
са 6 листова судских записки
и 6 прилога.
Пријемни радни
лист

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12537/99 od 3.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudija za prekršaje Up.br. 210058/99 od 5.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Šve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravno lice

III

ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210058/99



GRADSKI SUDTJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210058/99 od 5.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12537/99 od 3.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u člamu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- Izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj ziro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade ziro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira ziro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ЛК 01-02-9000

O-VII-74.UP.br.210058/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, Slavica Baković u prekršajnom postupku protiv okrivljenih "ABC Grafika" kao pravnog lica i okrivljenog SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA, kao odgovornog lica, a čiji je zajednički branilac advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ulica Sarajevska broj 4, rešavajući po zahtevu za ponavljanje postupka zbog prekršaja iz čl.71.st.1 i 2.t.1. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.268.st.3. Zakona o prekršajima Republike Srbije dana 20.1.2000. godine donosi

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka koji je rešenjem ovog sudije pravosnažno okončan pod UP.br.O-74-Up.br.210058/99 dana 05.11.1999. godine, podnetog od strane okrivljenih "ABC GRAFIKA", iz Beograda, ulica Vlačkovićeve broj 8, kao pravnog lica i okrivljenog SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, Katarine Bogdanović broj 30, kao odgovornog lica,

zbog prekršaja iz čl.71.st.1 i 2.t.1. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.268.st.3. Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Opravak rešenja dostaviti podnosiocu zahteva.

Образложење

Pravosnažnim rešenjem ovog sudije pod brojem O-74-UP.br.210058/99 okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" iz Beograda kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 78.000 (sedamdesetosamhiljadanovih) dinara a okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević novčanom kaznom u iznosu od 19.000,00 (devetnaesthiljadanovih) dinara uz obavezu plaćanja troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 600,00 (šeststotinanih) dinara zbog prekršaja iz čl.71.st.1 i 2.t.1. Zakona o javnom informisanju.

Okrivljeni su dana 14.1.2000. godine preko branioca advokata Aleksandra B. Petrovića iz Beograda podneli zahtev za ponavljanje postupka sa razloga što podnošenjem novih dokaza, koji bi u vezi sa raznim dokazima doveli do drugačijeg rešenja, da su bili poznati u ranijem postupku, a u smislu čl.266.st.1.t.4 Zakona o prekršajima Republike Srbije. U zahtevu za ponavljanje postupka ističu da štamparija "ABC GRAFIKA" nije ugovarala, naplaćivala niti štampala "Bilten Promene" jer je štampanje ovog Biltena ugovarala, naplatila i štampala štamparija "ABC ETIGRAF" a po porudžbini Čedomira Jovanovića, te da su "ABC GRAFIKA" i "ABC ETIGRAF" posebna, nezavisna i odvojena pravna lica tako da svako pravno lice ima svog direktora, te da ista nisu ni u kakvoj vezi.

Sudija je cenio zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka pa je našao da činjenice i dokazi na kojima se okrivljeni pozivaju nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, a ovo sa razloga što su činjenice i dokazi na osnovu kojih je doneto prvostepeno rešenje UP.br.210058/99 bili i dovoljni za utvrđivanje prekršajne odgovornosti okrivljenih a imajući u vidu da u toku postupka okrivljeni nisu osporili da je "Bilten gradjanskog protesta Promene" - broj 32 štampali u "ABC GRAFIKA" te da su okrivljeni u žalbi na prvostepeno rešenje izjavili da su prestali da štampaju sporni "Bilten" dana 29.10.1999. godine tako da su na neposredan način priznali da su do tog dana štampali navedeni list.

S obzirom na napred izneto sudija je odlučio kao u dispozitivu rešenja, a u smislu čl.268.st.3. Zakona o prekršajima Republike Srbije.

11
Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana po prijemu istog a preko ovog sudije na adresu Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, Masarikova broj 2.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu dana 20.01.2000. godine pod UP.br.210058/99.

v.j.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
Slaviša Beković



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-VII-74. UP. br. 210058/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-VII-74. UP. br. 210058/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.


А Д В О К А Т
Александар В. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 * 345-723